



Утверждаю:
Ректор института

Максимова Л.Р.
2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ о контроле знаний слушателей (об аттестации) при профессиональной переподготовке и повышении квалификации кадров

1. Общие положения

1.1. Контроль и учет знаний, умений и навыков слушателей при профессиональной переподготовке и повышении квалификации является необходимым компонентом учебного процесса. Он позволяет оценить результаты обучения, уровень полученных слушателями знаний и дает возможность внести изменения в учебный процесс, если возникает такая необходимость.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с ФЗ «Об образовании» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ и «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», утвержденным приказом Минобрнауки России от 1 июля 2013 года № 499.

1.3. Положение устанавливает правила организации и осуществления контроля знаний слушателей при профессиональной переподготовке и повышении квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса в ФГБОУ КИППКК АПК.

1.4. Настоящее положение является обязательным для исполнения всеми подразделениями ФГБОУ КИППКК АПК.

1.5. Система контроля качества обучения слушателей в ФГБОУ КИППКК АПК включает: входной контроль, текущий контроль (промежуточную оценку по отдельным дисциплинам, темам, модулям) и итоговую аттестацию по окончании программы обучения (ст.28, 58 и 59 ФЗ «Об образовании»).

Форма и условия проведения аттестационных испытаний входного и текущего контроля, итоговой аттестации определяются ФГБОУ КИППКК АПК самостоятельно и фиксируются в учебных планах, утверждаемых в соответствующем порядке.

1.6. Входной и текущий контроль проводится преподавателями, участвующими в реализации программы обучения, итоговая аттестация – комиссией, утверждаемой приказом ректора ФГБОУ КИППКК АПК.

1.7. Для контроля знаний слушателей могут использоваться технические средства, в частности компьютерная техника.

1.8. Во время текущего контроля знаний и итоговой аттестации слушателям разрешается пользоваться учебными программами, письменными работами (рефераты, выпускные работы) и справочной литературой.

1.9. При оценке знаний слушателей аттестационные комиссии руководствуются следующими критериями:

Контрольные работы, экзамены, курсовые и дипломные работы оцениваются дифференцированно. Зачеты, собеседования, тестирования – недифференцированно.

Знания, умения, навыки (уровень профессиональной компетентности) слушателей на зачетах и экзаменах отмечаются записью: «зачет», «незачет»; оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии дифференцированной оценки знаний (см. приложение № 1, № 2) рассматриваются Ученым советом.

1.10. Результаты текущего контроля и итоговой аттестации слушателей отражаются в ведомостях (ведомость приема зачетов, ведомость приема курсовых (контрольных) работ, экзаменационная ведомость).

1.11. Неявка на текущий контроль знаний и итоговую аттестацию отмечается в ведомости словами «не явился». Неявка на аттестацию по неуважительной причине приравнивается к неудовлетворительной оценке (незачету). Такая оценка проставляется в ведомости после выяснения причин неявки слушателя на аттестацию.

1.12. Для слушателей, которые не смогли пройти текущий контроль знаний и итоговую аттестацию в установленные сроки по болезни или по другим уважительным причинам и представившие официальный документ, выданный

соответствующим учреждением, устанавливаются индивидуальные сроки аттестации.

1.13. В случае возникновения спора между слушателем и членами аттестационной комиссии по его оценке, председатель аттестационной комиссии имеет право задать дополнительные вопросы, в соответствии с утвержденным перечнем вопросов программы обучения.

1.14. При несогласии с оценкой, полученной при текущем контроле знаний и итоговой аттестации, слушатель имеет право на апелляцию в следующих случаях:

- тестовые задания и экзаменационные билеты выходят за пределы учебной программы или имеют неясную формулировку;
- тестовые задания не содержат правильного ответа или содержат несколько правильных ответов.

1.15. Организация апелляции осуществляется в соответствии со следующим регламентом:

- слушатель подает заявление об апелляции в день объявления результатов с указанием номера билета или вопроса, требующего комиссионного рассмотрения;
- комиссия совместно с проректором по учебно-методической работе рассматривает заявление и принимает решение о целесообразности апелляции;
- издается распоряжение о допуске к повторной аттестации.

1.16. В конце каждого дня аттестации проводится закрытое совещание членов аттестационной комиссии, где обсуждаются итоги аттестации по каждому слушателю и определяется общая оценка по выставленной большинством членов комиссии. При равенстве результатов оценки знаний слушателей принимается оценка, выставленная председателем аттестационной комиссии.

2. Входной контроль

2.1. Входной контроль предназначен для определения уровня исходной подготовки слушателей с целью корректировки программы и индивидуализации учебного процесса.

2.2. Входной контроль проводится в виде собеседования со слушателями группой преподавателей, участвующих в реализации программы.

2.3. По итогам входного контроля, при необходимости, вносятся предложения руководству ФГБОУ КИППКК АПК о корректировке программы обучения и индивидуализации занятий с отдельными слушателями.

3. Текущий контроль (промежуточная оценка) знаний слушателей

3.1. Текущий контроль предназначен для оценки уровня освоения слушателями учебного материала по отдельным дисциплинам (темам, модулям) программы.

3.2. Промежуточная оценка знаний слушателей проводится преподавателями, реализующими определенные дисциплины (темы, модули) программы при завершении по ним занятий.

3.3. При профессиональной переподготовке текущий контроль проводится в виде тестирования, письменной работы (подготовка реферата, курсовой работы) или зачета.

3.4. При повышении квалификации текущий контроль проводится в виде опроса слушателей на практических занятиях или тестирования.

3.5. Результаты текущего контроля при повышении квалификации фиксируются в журналах учета учебных занятий; при профессиональной переподготовке в ведомостях (ведомость приема зачетов, ведомость приема курсовых (контрольных) работ).

4. Итоговая аттестация

4.1. Обучение слушателей по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации обязательно заканчивается итоговой аттестацией.

4.2. Целью итоговой аттестации слушателей является оценка качества освоения ими программы профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации, соответствие уровня знаний слушателей квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам по соответствующим должностям, профессиям и специальностям.

4.3. Итоговая аттестация проводится при профессиональной переподготовке в одной из следующих форм: сдача комплексного экзамена, защита выпускной (аттестационной) дипломной работы, итоговое тестирование; при повышении квалификации: экзамен, итоговое тестирование, зачет, собеседование.

4.4. Форма итоговой аттестации и учебное время на ее проведение указываются в учебных планах профессиональной переподготовки и учебно-тематических планах повышения квалификации.

4.5. К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план.

4.6. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущего контроля успеваемости слушателей.

4.7. До начала итоговой аттестации при профессиональной переподготовке кафедры под руководством проректора по учебно-методической работе составляют структуру выпускной (дипломной) работы, тесты и (или) вопросы к экзаменационным билетам, которые, после утверждения учебно-методическим отделом, раздаются слушателям не позднее, чем за неделю до дня аттестации; при повышении квалификации тесты итоговой аттестации и (или) экзаменационные или зачетные вопросы (в случае использования этих форм аттестации) раздаются при входном контроле знаний слушателей.

4.8. Для проведения итоговой аттестации приказом ректора ФГБОУ КИППКК АПК создаются комиссии:

- при профессиональной переподготовке – в составе не более 5 человек;
- при повышении квалификации – в составе не более 3-х человек.

4.9. При аттестации на оценку «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» слушатель считается получившим положительную оценку и успешно прошедшим программу обучения.

4.10. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию при профессиональной переподготовке выдается диплом о профессиональной переподготовке установленного образца; при повышении квалификации – удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

4.11. Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим только часть программы профессиональной переподготовки и (или) досрочно отчисленным, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, установленному в ФГБОУ КИППКК АПК.

4.12. Лица, не прошедшие итоговую аттестацию по результатам освоения профессиональных образовательных программ или получившие на указанной аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти итоговую аттестацию повторно в сроки, установленные ректором ФГБОУ КИППКК АПК.

4.13. Оценки, полученные при итоговой аттестации, при профессиональной переподготовке проставляются в приложении к диплому.

4.14. Результаты итоговой аттестации слушателей периодически рассматриваются на Ученом совете с целью совершенствования (при необходимости) учебного процесса.

Рассмотрено и одобрено
на Ученом совете института
10.01. 2020 года протокол № 1

**Формы итоговой аттестации
по дополнительным профессиональным образовательным программам**

Форма 1. Экзамен

Экзамен может проводиться в устной и (или) письменной форме, а также в форме тестирования. Это индивидуальная форма итоговой аттестации.

Требования:

1. Экзамен охватывает все содержание соответствующей дополнительной профессиональной образовательной программы и определяет уровень усвоения слушателем учебного материала (изучение теоретических основ, приобретение профессиональных навыков, формирование профессиональной компетентности).

2. Вопросы к экзамену разрабатываются преподавателями под руководством проректора по учебно-методической работе.

3. Экзамен считается сданным на положительную оценку, если отвечено верно не менее, чем на 70% вопросов.

4. Не менее трети заданий билетов носят практико-ориентированный характер.

5. Регламент времени на подготовку ответа: до 30 минут, на ответ: до 15 минут.

6. Экзамен предполагает дополнительные вопросы членов квалификационной (или аттестационной) комиссии, на которые слушатель отвечает без подготовки.

7. Экзамен предусматривает балльную систему оценивания.

Критерии дифференцированной оценки знаний на экзамене

Оценка «отлично» выставляется слушателю в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, логично и последовательно его излагает, в своем ответе тесно увязывает теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если слушатель грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения для решения практических вопросов и заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если слушатель знает только основной материал, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения в ответе на вопросы и в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, который не знает значительные части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе на вопросы, с большими затруднениями решает практические вопросы и задачи, а также при отказе отвечать на вопросы (билет).

Форма 1. Задания реферата

Это индивидуальная форма итоговой государственной аттестации. Задание реферата приводится в такой форме:

Требования

1. Тематика реферата определяется преподавателем под руководством проректора по учебно-методической работе.
2. Студенту предоставляется право выбора темы реферата.
3. Тема реферата расширяет и углубляет содержание дисциплинарной профессиональной образовательной программы, имеет практическую значимость.
4. Реферат может включать анализ исследовательского опыта автора в области профессиональной деятельности.

Форма 2. Зачет

Зачет может проводиться в устной и (или) письменной форме, а также в форме тестирования. Это индивидуальная форма итоговой аттестации.

Требования:

1. Содержание вопросов и заданий зачета соответствует теме дополнительной профессиональной образовательной программы.
2. В зачет включаются вопросы и задания, демонстрирующие изменение профессиональной компетентности слушателей в рамках изучаемой темы.
3. Зачет содержит оптимальное соотношение теоретических вопросов и практико-ориентационных заданий по теме дополнительной профессиональной программы (не менее одной трети практико-ориентированных заданий).
4. Зачет сочетает разные виды вопросов и заданий (открытых, закрытых, проблемных, с выбором варианта ответа и т.д.).
5. Регламент времени на подготовку ответа: до 15 минут, на ответ: до 10 минут.
6. Зачет считается сданным, если ответ получает положительную оценку большинства членов квалификационной (аттестационной) комиссии.
7. По итогам сдачи зачета слушатели получают оценку «зачет» или «незачет»

Форма 3. Защита реферата

Это индивидуальная форма итоговой государственной аттестации. Защита реферата проводится в устной форме.

Требования:

1. Тематика рефератов определяется преподавателями под руководством проректора по учебно-методической работе.
2. Слушателю предоставляется право выбора темы реферата.
3. Тема реферата расширяет и/или углубляет содержание дополнительной профессиональной образовательной программы, имеет практическую значимость.
4. Реферат может включать анализ педагогического опыта автора в соответствии с заявленной темой.

5. Реферат соответствует требованиям, предъявляемым к структуре и оформлению такого вида работ.

6. Требования к структуре и оформлению реферата определяются методистом профильного отдела, утверждаются руководителем отдела и доводятся до сведения слушателей непосредственно при выборе ими этой формы итоговой аттестации.

7. Реферат разрабатывается на протяжении всего периода обучения.

8. Подготовленный слушателем реферат подлежит рецензированию.

9. Регламент времени на защиту реферата - до 15 минут.

10. Реферат защищается по следующему плану:

- Обоснование актуальности выбранной темы
- Краткий обзор использованных источников и современных подходов к изучаемой проблеме
- Отражение собственной позиции по исследуемой проблеме с опорой на практический опыт и содержание дополнительной профессиональной образовательной программы

11. Реферат считается зачищенным, если получает положительную оценку большинства членов государственной аттестационной комиссии.

Дифференцированные оценки качеств курсовых и дипломных работ

При оценке аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление курсовой и дипломной работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность исследуемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения в науке;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулирована гипотеза и конкретные задачи исследования;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- использованы различные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития в формирующей части исследования;
- представлен качественный и количественный анализ данных: изложение опытной работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.;
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите; слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- во введении раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Выделены основные теоретические понятия; сформулированы гипотеза и задачи исследования;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках;
- сформулированы методы исследования; разработан и реализован проект решения проблемы или программы развития в формирующей части исследования; представлен количественный анализ данных;
- в заключении сформированы общие выводы;
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- все этапы работы выполнены в срок;
- автором даны при защите дипломной работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией; гипотеза не получила необходимого полноценного осмысления;
- сформулированные методы соответствуют поставленным задачам; проект решения проблемы или программы развития разработан недетализировано, анализ полученных данных описателен;
- в заключении сформулированы общие выводы, слабо аргументированные;
- оформление соответствует требованиям;
- работа представлена в срок;
- в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Выпускная работа, получающая, по мнению руководителя или рецензента, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Научный руководитель работы и рецензент могут присутствовать на заседании комиссии с правом совещательного голоса.